

ESTABLECIMIENTO DE UNA METODOLOGÍA PARA EL SEGUIMIENTO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO VS. ESTADO TRÓFICO DE LOS EMBALSES DE LA CUENCA DEL EBRO

INFORME FINAL DEL EMBALSE DE LAS TORCAS



ÁREA DE CALIDAD DE AGUAS CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO









ESTABLECIMIENTO DE UNA METODOLOGÍA PARA EL SEGUIMIENTO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO VS. ESTADO TRÓFICO DE LOS EMBALSES DE LA CUENCA DEL EBRO

PROMOTOR:



CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO

DIRECCIÓN DEL PROYECTO:

Vicente Sancho Tello Valls y María José Rodríguez Pérez

EMPRESA CONSULTORA:

Instituto Cavanilles de Biodiversidad y Biología Evolutiva de la Universidad de Valencia Estudi General

EQUIPO DE TRABAJO:

Área de Limnología, dirigida por Dr. Eduardo Vicente Pedrós, Catedrático de Ecología. Director del Estudio.

PRESUPUESTO DE LA ADJUDICACIÓN:

89.000,00€

CONTENIDO:

INFORME INDIVIDUAL DEL EMBALSE DE LAS TORCAS

AÑO DE EJECUCIÓN:

2017

FECHA ENTREGA:

DICIEMBRE 2017





REFERENCIA IMÁGEN PORTADA:

Presa del embalse de Las Torcas desde el punto de muestreo.

CITA DEL DOCUMENTO: Confederación Hidrográfica del Ebro (2017). Establecimiento de una metodología para el seguimiento del potencial ecológico vs. estado trófico de los embalses de la cuenca del Ebro. 212 págs. más anejos. Disponible en PDF en la web: http://www.chebro.es

El presente informe pertenece al Dominio Público en cuanto a los Derechos Patrimoniales recogidos por el Convenio de Berna. Sin embargo, se reconocen los Derechos de los Autores y de la Confederación Hidrográfica del Ebro a preservar la integridad del mismo, las alteraciones o la realización de derivados sin la preceptiva autorización administrativa con fines comerciales, o la cita de la fuente original en cuanto a la infracción por plagio o colusión. A los efectos prevenidos, las autorizaciones para uso no científico del contenido deberán solicitarse a la Confederación Hidrográfica del Ebro.





ÍNDICE

		Página	1
1.	INTR	ODUCCIÓN7	
2.	DESC	RIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE7	
	2.1.	Ámbito geológico y geográfico7	
	2.2.	Características morfométricas e hidrológicas	
	2.3.	Usos del agua	
	2.4.	Registro de zonas protegidas	
3.	TRAE	SAJOS REALIZADOS10	
4.	DIAG	NÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL11	
	4.1.	Características fisicoquímicas de las aguas	
	4.2.	Hidroquímica del embalse	
	4.3.	Fitoplancton y concentración de clorofila	
	4.4.	Zooplancton	
5.	DIAG	NÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO20	
6.	DIAG	NÓSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO21	
۱A	NEXO I	. REPORTAJE FOTOGRÁFICO	





ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS CORRESPONDIENTES A GRÁFICOS Y FOTOS

Figura 1. Volumen embaisado y salida durante el ano hidrologico 2016-2017.	9
Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse	10
Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH	11
Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto	12
Figura 5. Perfil vertical de la conductividad y de la materia orgánica disuelta cromofórica	13
Figura 6. Perfil vertical de la clorofila a	16
Figura 7. Vista de la cola del embalse	28
Figura 8. Vista del punto de acceso al embalse	28
(NIDIOE DE TADI AO	
ÍNDICE DE TABLAS	
Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Las Torcas	8
Tabla 2. Concentración de los diferentes nutrientes analizados en las muestras integradas	14
Tabla 3. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.	15
Tabla 4. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton	16
Tabla 5. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.	19
Tabla 6. Composición detallada de la comunidad de zooplancton	20
Tabla 7. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.	21
Tabla 8. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Las Torcas.	21
Tabla 9. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.	22
Tabla 10. Combinación de los indicadores.	23
Tabla 11 Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Las Torcas.	23
Tabla 12. Valores de referencia propios del tipo (VR _t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (RD 817/2015).	24
Tabla 13. Parámetros, rangos del RECT y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.	
Tabla 14. Combinación de los indicadores.	25
Tabla 15. Diagnóstico del potencial ecológico (PEnorm) del embalse de Las Torcas	26





1. INTRODUCCIÓN

El presente documento recoge los resultados de los trabajos realizados en el embalse de Las Torcas durante los muestreos de 2017 y la interpretación de los mismos, a efectos de proporcionar una referencia que facilite la consulta y explotación de la información obtenida.

En general, se recurre a presentaciones gráficas y sintéticas de la información, acompañadas de un texto conciso, lo que permitirá una consulta ágil y rápida del documento.

En el **Anexo I** se presenta un reportaje fotográfico que refleja el estado del embalse durante el periodo estudiado (verano 2017, correspondiente al año hidrológico 2016-2017).

En apartados sucesivos se comentan los siguientes aspectos:

- Resultados del estudio en el embalse (FASE DE CARACTERIZACIÓN) de todos los aspectos tratados (hidrológicos, fisicoquímicos y biológicos), que culminan en el diagnóstico del grado trófico.
- Clasificación del "Potencial Ecológico experimental", tras la aplicación de los indicadores biológicos, propuestos en la MEMORIA DEL ESTUDIO, y fisicoquímicos, propuestos en la Directiva Marco del Agua.
- Clasificación del "Potencial Ecológico normativo", tras la aplicación de los indicadores biológicos y fisicoquímicos propuestos en la Directiva Marco del Agua.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE

2.1. Ámbito geológico y geográfico

El embalse de Las Torcas se ubica en el sector central de la Rama Aragonesa de la Cordillera Ibérica, englobando todas las serranías mesozoicas que se extienden hacia el noroeste del macizo paleozoico de Ateca. El embalse se sitúa dentro del término municipal de Tosos, en la provincia de Zaragoza. Regula las aguas del río Huerva.

En cuanto a la geología, el embalse se encuentra sobre materiales del Cretácico inferior (facies Weald, arenas, calizas arenosas, margas y arcillas) y del Mioceno (areniscas, conglomerados., arenas, arcillas, margas, lutitas y limos).





2.2. Características morfométricas e hidrológicas

Se trata de un embalse de pequeñas dimensiones, de geometría alargada y poco sinuosa.

La cuenca vertiente al embalse de Las Torcas tiene una superficie total de 48621 ha.

El embalse tiene una extensión de 77 ha en su máximo nivel normal y una capacidad total de 6,66 hm³, que coinciden con la capacidad útil. Tiene una profundidad media de 9,1 m, mientras que la profundidad máxima alcanza los 31,7 m.

En la tabla 1 se presentan las características morfométricas del embalse.

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Las Torcas

Superficie de la cuenca	486,21 km ²	
Capacidad total N.M.N.	6,66 hm ³	
Capacidad útil	6,66 hm ³	
Aportación media anual	29,60 hm ³	
Superficie inundada	77 ha	
Cota máximo embalse normal	624,35 msnm	

Tipo de clasificación: 10. Monomíctico, calcáreo de zonas no húmedas, pertenecientes a ríos de cabecera y tramos altos.

Se trata de un embalse monomíctico, de geología calcárea y situado en zona no húmeda. En la fecha de la realización del muestreo no existe termoclina. El límite inferior de la capa fótica se encuentra a 10,0 metros de profundidad determinado mediante medidor fotoeléctrico, aunque la estimación mediante el Disco de Secchi era de 3,4 m.

El tiempo de residencia hidráulica media en el embalse de Las Torcas para el año hidrológico 2016-2017 fue de 3,14 meses.

En la figura 1 se presentan los valores diarios del volumen embalsado y salida media correspondientes al año hidrológico 2016-2017.





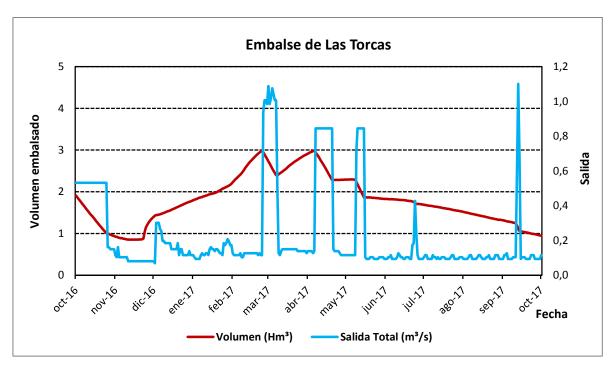


Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2016-2017.

2.3. Usos del agua

Las aguas del embalse se destinan principalmente a regadíos y al abastecimiento de la población. La navegación está permitida en este embalse (con condiciones poco favorables para el remo, no apto para la vela, y con limitaciones para motor).

2.4. Registro de zonas protegidas

El embalse de Las Torcas forma parte del Registro de Zonas Protegidas elaborado por la Confederación Hidrográfica del Ebro, en contestación al artículo 6 de la Directiva Marco del Agua, dentro de la categoría de zonas de protección de hábitats o especies (Punto Red Natura 2000: LIC ES2430110 "Alto Huerva-Sierra de Herrera" y ZEPA ES000300 "Río Huerva y Las Planas").





3. TRABAJOS REALIZADOS

Para acometer la caracterización del embalse se ha ubicado una estación de muestreo en las inmediaciones de la presa (ver figura 2). Se ha completado una campaña de muestreo el 19 de Julio de 2017, en la que se midieron *in situ* los parámetros fisicoquímicos y la transparencia en la columna de agua, se tomó una muestra de agua integrada y otras puntuales para los análisis químicos y se realizaron muestreos de fitoplancton y zooplancton.

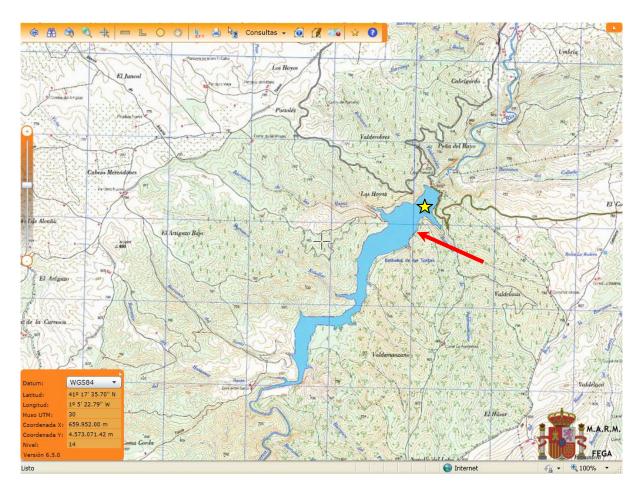


Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.

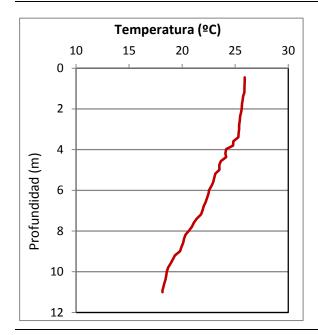




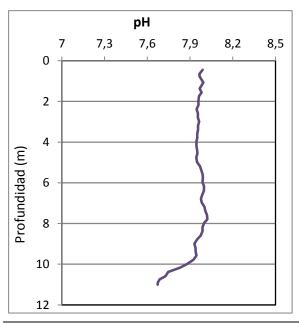
DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

3.1. Características fisicoquímicas de las aguas

De los resultados obtenidos se desprenden las siguientes apreciaciones:



La temperatura del agua oscila entre los 18,14 °C en el fondo y los 25,90 °C - máximo registrado en superficie-. En el momento del muestreo (Junio 2017) no existe termoclina.

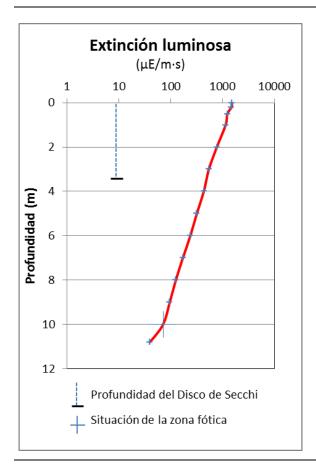


El pH del agua en superficie es de 7,99, y en el fondo de 7,63.

Figura 3. Perfiles verticales de la temperatura y el pH.

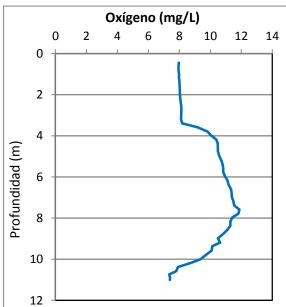






La transparencia del agua registrada en la lectura del disco de Secchi (DS) es de 3,4 m, lo que supone una profundidad de la capa fótica en torno a 8,5 metros. Sin embargo, la capa fótica determinada con medidor fotoeléctrico es de 10,0 m, por lo que a efectos de muestreo se considera ese espesor de columna de agua.

La turbidez media de la zona eufótica (muestra integrada a 10 m de profundidad) fue de 1,49 UAF.

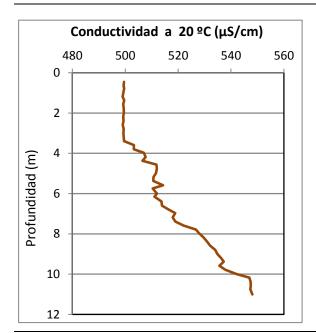


Las condiciones de oxigenación de la columna de agua alcanzan en el muestreo una concentración media de 9,64 mg/L. El valor máximo se alcanza a 7,6 metros de profundidad con un valor de 11,88 mg/L. No se han detectado condiciones anóxicas (<2 mg O_2 /L).

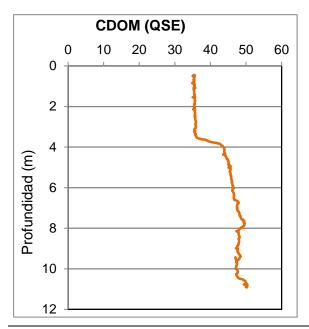
Figura 4. Perfiles verticales de la extinción luminosa y el oxígeno disuelto.







La conductividad del agua es de 499 μ S/cm en la superficie y asciende lentamente hasta alcanzar el valor de 548 μ S/cm en el fondo.



El contenido en CDOM del agua es de 35 QSE (equivalentes de sulfato de quinina) en la superficie y de 50 QSE en el fondo.

Figura 5. Perfil vertical de la conductividad y de la materia orgánica disuelta cromofórica.





3.2. Hidroquímica del embalse

De los resultados analíticos obtenidos en la campaña de 2017 en la muestra integrada, se desprenden los resultados de la tabla 2.

Tabla 2. Concentración de los diferentes nutrientes -analizados en las muestras integradas.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR
PROFUNDIDAD CAPA FÓTICA	m	10,0
AMONIO	mg NH₄/L	0,021
FÓSFORO TOTAL	μg P/L	1,88
FÓSFORO SOLUBLE	μg P/L	1,80
NIO (NO ₃ + NO ₂)	mg N/L	3,97
NITRÓGENO TOTAL	mg N/L	4,66
SÍLICE	mg SiO₂/L	1,83
ALCALINIDAD	meq/L	2,52





3.3. Fitoplancton y concentración de clorofila

En el análisis de fitoplancton se han identificado un total de 29 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

BACILLARIOPHYCEAE	2
CHRYSOPHYCEAE	6
CHLOROPHYCEAE	14
CYANOBACTERIA	2
CRYPTOPHYCEAE	4
DINOPHYCEAE	1

La estructura de la comunidad de fitoplancton se resume en la tabla 3 y la composición detallada en la tabla 4.

Tabla 3. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR	
Nº CÉLULAS TOTALES	nº cel./ml	18057	
BIOVOLUMEN TOTAL	μm³/ml	242614	
Diversidad Shanno	n-Wiener	0,66	
CLASE PREDOMINANTE	E (DENSIDAD)	Cyanobacteria	
Nº células/n	nl	16755	
ESPECIE PREDOMINANT	E (DENSIDAD)	Aphanocapsa sp.	
Nº células/ml		16721	
CLASE PREDOMINANTE ((BIOVOLUMEN)	Chlorophyceae	
μm³/ml		80451	
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		Ceratium hirundinella	
μm³/ml		45770	





La concentración de clorofila fue de 1,72 μ g/L en la muestra integrada, cuya profundidad se ha indicado en la figura 6 con una línea roja.

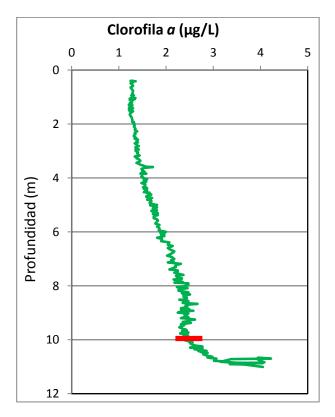


Figura 6. Perfil vertical de la clorofila a.

La composición de la población fitoplanctónica de la muestra integrada de la zona fótica indicando su abundancia y biovolumen, y la densidad cualitativa de la muestra integrada de fitoplancton del muestreo vertical con red de plancton, se muestran en la tabla 4:

Tabla 4. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.

COD EMB LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
COD_EINIB_EN	FITOPLANCTON	cél./ml	µm3/ml	(1 al 5)
	BACILLARIOPHYCEAE/CENTRALES/			
CYCLOCEL0	Cyclotella ocellata (= Lindavia ocellata)	154,93	23.850,03	1
	BACILLARIOPHYCEAE /PENNALES/			
AMPHOVAL0	Amphora ovalis			1
NITZPALE0	Nitzschia palea	1,84	725,60	
	CHRYSOPHYCEAE			
CHRYOGEN0	Chrysochromulina sp.	64,24	4.015,02	
DINOBAVA0	Dinobryon bavaricum	3,78	658,38	
DINODIVE0	Dinobryon divergens	117,14	20.409,74	4
KEPHLITT0	Kephyrion littorale	3,78	189,95	
OCHRDANI0	Ochromonas danica	3,78	1.442,40	
OCHROGEN0	Ochromonas sp.	26,45	4.750,62	1
	CHLOROPHYTA			





COD EMB LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
COD_EIVIB_EVV	FITOPLANCTON	cél./ml	µm3/ml	(1 al 5)
CARTEGEN0	Carteria sp.	14,70	37.815,74	
CHLAMGEN0	Chlamydomonas sp.	15,12	2.714,64	
CLOSACIR0	Closteriopsis acicularis	3,78	1.236,62	1
COENHIND0	Coenochloris hindakii	151,15	5.065,21	1
DIDYBICE0	Didymocystis bicellularis	309,87	5.070,16	
ELAKGELA0	Elakatothrix gelatinosa	49,12	2.083,46	1
MONODYBO0	Monoraphidium dybowskii	15,12	391,76	
OOCYMARS0	Oocystis marssonii	64,24	14.530,83	1
OONEOBES0	Oonephris obesa	12,86	4.525,88	2
PEDISIMP0	Pediastrum simplex			1
PHACLENT0	Phacotus lenticularis	3,78	949,73	
PLANLAUT0	Planctonema lauterbornii	56,68	1.947,68	1
SCENLINE0	Scenedesmus ellipticus (=Scenedesmus linearis)	12,86	1.077,59	
SPHAPLAN0	Sphaerocystis planctonica	12,86	1.454,75	1
TETRKOMA0	Tetrastrum komarekii	22,05	1.587,64	
	CYANOBACTERIA			
APHASGEN0	Aphanocapsa sp.	16.721,39	8.755,30	2
CHROMINU0	Chroococcus minutus			2
DOLILEMM0	Dolichospermum lemmermannii			2
MICRAERU0	Microcystis aeruginosa			2
OSCILGEN0	Oscillatoria sp.			3
PLANAGAR0	Planktothrix agardhii	33,65	1.691,43	
	CRYPTOPHYCEAE			
CRYPEROS0	Cryptomonas erosa	7,56	18.064,95	1
CRYPTGEN0	Cryptomonas sp.	37,79	22.437,31	
PLAGLACU0	Plagioselmis (=Rhodomonas) lacustris	109,59	8.367,82	1
PLAGNANN0	Plagioselmis nannoplanctica (=Rhodomonas lacustris var. nannoplanctica)	26,45	1.034,15	
	DINOPHYCEAE			
CERAHIRU0	Ceratium hirundinella	0,92	45.770,55	2
PERIUMBO0	Peridinium umbonatum (=Parvodinium umbonatum)			1
	EUGLENOPHYCEAE			
EUGLAGIL0	Euglena agilis			1
EUGLOXYU0	Euglena oxyuris			1
PHACPLEU0	Phacus pleuronectes			1
	TOTALES BACILLARIOPHYCEAE	156,77	24.575,63	
	TOTALES CHRYSOPHYCEAE	219,17	31.466,10	
	TOTALES CHLOROPHYTA	744,19	80.451,69	
	TOTALES CYANOBACTERIA	16.755,04	10.446,73	
	TOTALES CRYPTOPHYCEAE	181,38	49.904,23	
	TOTALES DINOPHYCEAE	0,92	45.770,55	
	TOTALES ALGAS	18.057,48	242.614,92	

Nota: Entre paréntesis se cita el anterior nombre de la especie.

Clases de abundancia	% de presencia
1	<9
2	10-24
3	25-60
4	61-99
5	>99





3.4. Zooplancton

En el análisis de zooplancton de las muestras del embalse de Las Torcas se han identificado un total de 11 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

- 5 Cladocera
- 2 Copepoda
- 4 Rotifera

La estructura y composición de la comunidad de zooplancton se resume en la tabla 5:

Tabla 5. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.

PARÁMETRO	PARÁMETRO UNIDAD		VALOR		
PROFUNDIDAD m		10,0			
DENSIDAD TOTAL	DENSIDAD TOTAL individuos/L		157,12		
BIOMASA TOTAL		μg/L		100,38	
Diversidad S	hannon	-Wiener		2,59	
CLASE PREDOMI	NANTE	(DENSIDAD)		Rotíferos	
individuos/L			106,54		
ESPECIE PREDOMINANTE (DENSIDAD)			Polyarthra dolichoptera		
individuos/L				43,08	
CLASE PREDOM	INANTE	(BIOMASA)	Cladóceros		
ŀ	ıg/L		55,44		
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOMASA)			Copidodiaptomus numidicus		
μg/L			38,83		
COLUMNA AGUA INTEGRADA (red vertical)		0 - 10 m			
CLADÓCEROS: 30,63 % COPÉPODOS:		42,98 %	ROTÍFEROS : 26,39 %		





La composición detallada de la población zooplanctónica presente en la muestra cuantitativa de zooplancton indicando la densidad y biomasa, y el porcentaje de las especies presentes en la muestra integrada de la red vertical, se muestran en la tabla 6:

Tabla 6. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.

CÓDIGO	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOMASA	PORCENTAJE
TAXÓN	ZOOPLANCTON	Ind./L	mg/L	(1 al 5)
	CLADÓCEROS			
BOSMLONG0	Bosmina longirostris	0,77	1,00	1
CERIPULC0	Ceriodaphnia pulchella	0,58	0,69	2
DAPHCUCU0	Daphnia cucullata	7,69	23,08	1
DAPHLONG0	Daphnia longispina	7,69	29,23	1
DIAPBRAC0	Diaphanosoma brachyurum	0,58	1,44	1
	COPÉPODOS			
COPINUMI0	Copidodiaptomus numidicus	27,12	38,83	1
CYCLOVIVI0	Cyclops vicinus			3
CYCLOPFAM	Fam. Ciclopidae	6,15	0,92	1
	ROTÍFEROS			
ASPLPRIO0	Asplanchna priodonta	0,38	0,29	1
COLLPELA0	Collotheca pelagica	24,62	0,74	1
EOSPHGEN0	Eosphora sp			1
LECAFURC0	Lecane furcata			1
POLYDOLI0	Polyarthra dolichoptera	43,08	2,20	2
POLYLUMI0	Polyarthra luminosa	38,46	1,96	1
POLYMAJO0	Polyarthra major			1
SYNCKITI0	Synchaeta kitina			1
	Total Cladóceros	17,31	55,44	30,63
	Total Copépodos	33,27	39,75	42,98
	Total Rotiferos	106,54	5,19	26,39
	Total	157,12	100,38	100

Nota: Entre paréntesis se cita el anterior nombre de la especie.

Clases de abundancia	% de presencia
1	<9
2	10-24
3	25-60
4	61-99
5	>99





4. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 6 para los valores medios en el embalse, estableciéndose el estado trófico global del embalse según la metodología descrita en la sección 5 de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.

Parámetros Estado Trófico	Ultraoligotrófico	Oligotrófico	Mesotrófico	Eutrófico	Hipereutrófico
Concentración P (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
Disco de Secchi (m)	>6	6-3	3-1,5	1,5-0,7	<0,7
Clorofila a (µg/L) epilimnion	0-1	1-2,5	2,5-8	8,0-25	>25
Densidad algal (cel./ml)	<100	100-1000	1000-10000	10000-100000	>100000
VALOR PROMEDIO FINAL	< 1,8	1,8 - 2,6	2,6 - 3,4	3,4 – 4,2	> 4,2

En la tabla 7 se incluye el estado trófico indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según la valoración de este estado trófico final.

Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Las Torcas.

INDICADOR	VALOR	ESTADO TRÓFICO
P TOTAL	1,88	Ultraoligotrófico
CLOROFILA a	1,72	Oligotrófico
DISCO SECCHI	3,40	Oligotrófico
DENSIDAD ALGAL	18057	Eutrófico
ESTADO TRÓFICO FINAL	2,25	OLIGOTRÓFICO

Atendiendo a los criterios seleccionados, el fósforo total (PT) clasifica el embalse como ultraoligotrófico y la concentración de clorofila a y la transparencia (DS) determinan para el embalse el estado oligotrófico. Mientras que la densidad algal indican un estado de eutrofia. Combinando todos los indicadores el estado trófico final para el embalse de LAS TORCAS ha resultado ser **OLIGOTRÓFICO**.





5. DIAGNÓSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO

a) Aproximación experimental (PEexp)

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 8, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado a) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.

Indicador	Elementos	Elementos Parámetros		superior	Moderado	Deficiente	Malo
		Densidad algal (cel/ml)	< 10 ³		10 ³ -10 ⁴	10⁴-10⁵	>10 ⁵
		Biomasa algal, Clorofila a	< 2,5		2,5-8	8,0-25	>25
		(μg/L)	\	< 2,5		0,0-23	723
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	<	0,5	0,5-2	2-8	>8
		Phytoplankton Assemblage	,	> 3	2-3	1-2	<1
	Fitoplancton	Index (Q)	ĺ	· ·	2.0		` '
Biológico		Trophic Index (TI)	< 1	2,79	2,79-3,52	3,52-4,25	>4,25
		Phytoplankton Trophic		0.4		1,8-2,6	<1,8
		Index (PTI)	> 3,4		2,6-3,4	1,0-2,0	<1,0
		Phytoplankton Reservoir	< 6.6		6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2
		Trophic Index (PRTI)	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		0,0-3,4	5,4-12,2	/12,2
	Zooplancton	Zooplankton Reservoir	< 6,6		6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2
		Trophic Index (ZRTI)			5,5 5, 1	-, · · -,-	, ,_,
	INDICADOR BIO	DLÓGICO (1)	< 2,6		2,6 - 3,4	3,4 – 4,2	> 4,2
Indicador	Elementos	Parámetros	Muy bueno	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
Fisicoquímico	Oxigenación	Concentración O ₂ (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
5.004400	Nutrientes	Concentración de PT	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
	- Tatrioritos	(μg P/L)	0 4	7 10	10 00	00 100	7100
INDICADOR FISICOQUÍMICO (2)		Muy bueno	Bueno	Moderado			
			< 1,6	1,6 - 2,4		> 2,4	

- (1) La valoración del indicador biológico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación (fitoplancton o zooplancton) o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.
- (2) La valoración del indicador fisicoquímico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.





La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico experimental final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 9:

Tabla 9. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental	
Bueno o superior	Muy bueno	Bueno o superior	
Bueno o superior	Bueno	Bueno o superior	
Bueno o superior	Moderado	Moderado	
Moderado	Indistinto	Moderado	
Deficiente	Indistinto	Deficiente	
Malo	Indistinto	Malo	

En la tabla 10 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros e indicadores, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final.

Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Las Torcas.

Indicador	Elementos	Parámetros	Valor	Potencial
		Densidad algal (cel./ml)	18057	Deficiente
		Clorofila a (µg/L)	1,72	Bueno o superior
		Biovolumen algal (mm³/L)	0,24	Bueno o superior
	Fitoplancton	Phytoplankton Assemblage Index (Q)	2,13	Moderado
Biológico		Phytoplankton Trophic Index (PTI)	3,98	Bueno o superior
		Trophic Index (TI)	2,37	Bueno o superior
		Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)	6,13	Bueno o superior
	Zooplancton	Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)	7,61	Moderado
	INDICADOR BIOLÓGICO			MODERADO
	Transparencia	Disco de Secchi (m)	3,40	Bueno
Fisicoquímico	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	9,64	Muy bueno
	Nutrientes	trientes Concentración de PT (µg P/L)		Muy bueno
	INDICADOR FISICOQUÍMICO			BUENO
	POTENCIAL ECOLÓGICO			ODERADO





b) Aproximación normativa (PEnorm)

Se han considerado los indicadores, los valores de referencia y los límites de clase B⁺/M (Bueno o superior/Moderado), M/D (Moderado/Deficiente) y D/M (Deficiente/Malo), así como sus ratios de calidad ecológica (RCE), especificados en las tablas 11 y 12, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado b) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 11. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (RD 817/2015).

Time Flaments		Danimatus	La Para La c	\/D	B⁺/M	M/D	D/M
Tipo	Elemento	Parámetro	Indicador	VR _t	(RCE)	(RCE)	(RCE)
		Biomasa	Clorofila a mg/m ³	2,00	0,211	0,14	0,07
Tine 1	_ , , _ , , , ,	ыотпаѕа	Biovolumen mm ³ /L	0,36	0,189	0,126	0,063
Tipo 1	Fitoplancton	Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,10	0,974	0,649	0,325
		Composición	Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,908	0,607	0,303
		D .	Clorofila a mg/m³	2,60	0,433	0,287	0,143
<u></u>	_	Biomasa	Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
Tipo 7	Fitoplancton	0	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
		Composición	Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
		D:	Clorofila a mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
T: 0	Et automatau	Biomasa	Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
Tipo 9	Fitoplancton	Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
	oo 10 Fitoplancton	Biomasa Composición	Clorofila a mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
Tin - 40			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
11po 10			Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
		D:	Clorofila a mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
		Biomasa	Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
Tipo 11	Fitoplancton	Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
		Composicion	Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
		D:	Clorofila a mg/m ³	2,40	0,195	0,13	0,065
T: 10	F:	Biomasa	Biovolumen mm ³ /L	0,63	0,175	0,117	0,058
Tipo 12	Fitoplancton	0	Índice de Catalán (IGA)	1,50	0,929	0,619	0,31
		Composición	Porcentaje de cianobacterias	0,10	0,686	0,457	0,229
		Diamaga	Clorofila a mg/m ³	2,10	0,304	0,203	0,101
Tine 40	Citople	Biomasa	Biovolumen mm ³ /L	0,43	0,261	0,174	0,087
Tipo 13	Fitoplancton	Composición	Índice de Catalán (IGA)	1,10	0,979	0,653	0,326
		Composición	Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,931	0,621	0,31





Tabla 12. Parámetros, rangos del RECT y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.

			RANGOS DEL RCE				
Indicador	Elementos	Parámetros	Bueno o	superior	Moderado	Deficiente	Malo
		Clorofila a (µg/L)	≥ 0,433		0,432 - 0,287	0,286 - 0,143	< 0,143
Distrates	Fitanlanatan	Biovolumen algal (mm³/L)	≥ 0,	≥ 0,362		0,23 - 0,12	< 0,12
Biológico	Fitoplancton	Índice de Catalán (IGA)	≥ 0,	,982	0,981 – 0,655	0,654 - 0,327	< 0,327
		Porcentaje de cianobacterias	≥ 0,	≥ 0,715		0,47 - 0,24	< 0,24
		Bueno o	superior	Moderado	Deficiente	Malo	
INDICADOR BIOLÓGICO			> 0,6		0,4-0,6 0,2-0,4		< 0,2
			RANGOS DE VALORES				
Indicador	Elementos	Parámetros	Muy bueno	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
Fisicoquímico	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
				Bueno		Moderado	
INDICADOR FISICOQUÍMICO			< 1,6	1,6 – 2,4		> 2,4	

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico normativo final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 13.

Tabla 13. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental
Bueno o superior	Muy bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Moderado	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado
Deficiente	Indistinto	Deficiente
Malo	Indistinto	Malo

En la tabla 14 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final (*PEnorm*) tras pasar el filtro del indicador fisicoquímico.





Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (PEnorm) del embalse de Las Torcas.

Indicador	Elementos	Parámetro	Indicador	Valor	RCE	RCET	PEnorm	
			Clorofila a (µg/L)	1,72	1,51	1,36	Bueno o superior	
		Biomasa	Biovolumen algal (mm ³ /L)	0,24	3,13	2,33	Bueno o superior	
			Media			1,85		
Biológico	Fitoplancton		Índice de Catalán (IGA)	1,63	0,997	0,94	Moderado	
		Composición	Porcentaje de cianobacterias	4,31	0,96	0,94	Bueno o superior	
			Media			0,94		
	Media global					1,39		
	INDIC	ADOR BIOLÓGIC	0	2			BUENO O SUPERIOR	
Indica	ador	Elementos	Indicador	,	Valor		PEnorm	
		Transparencia	Disco de Secchi (m)	3,40			Bueno	
Fisicoquímico	,	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	9,64			Muy bueno	
Nutrientes Concentración de PT (μg P/L)				1,88			Muy bueno	
INDICADOR FISICOQUÍMICO					2		BUENO	
POTENCIAL ECOLÓGICO PEnorm				BUENC	O SUPE	ERIOR		





ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO







Figura 7. Vista de la presa del embalse



Figura 8. Vista del punto de acceso