

# RED DE SEGUIMIENTO DE MASAS DE AGUA MUY MODIFICADAS DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO

INFORME FINAL DEL EMBALSE DE MAIDEVERA



ÁREA DE CALIDAD DE AGUAS CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO









#### RED DE SEGUIMIENTO DE MASAS DE AGUA MUY MODIFICADAS

## DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO

#### **PROMOTOR:**



CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO

SERVICIO:

CONTROL DEL ESTADO ECOLÓGICO

**DIRECCIÓN DEL PROYECTO:** 

Concha Durán Lalaguna y María José Rodríguez Pérez

#### **EMPRESA CONSULTORA:**

Instituto Cavanilles de Biodiversidad y Biología Evolutiva de la Universidad de Valencia Estudi General

#### **EQUIPO DE TRABAJO:**

Área de Limnología, dirigida por Dr. Eduardo Vicente Pedrós, Catedrático de Ecología. Director del Estudio.

#### PRESUPUESTO DE LA ADJUDICACIÓN:

70.590,38 €

#### **CONTENIDO:**

INFORME INDIVIDUAL DEL EMBALSE DE MAIDEVERA

#### AÑO DE EJECUCIÓN:

2015

#### **FECHA ENTREGA:**

DICIEMBRE 2015





#### REFERENCIA IMÁGENES PORTADA:

Vista del embalse de Maidevera desde el punto de toma de muestras.

CITA DEL DOCUMENTO: Confederación Hidrográfica del Ebro (2015). Red de seguimiento de masas de agua muy modificadas en la Demarcación Hidrográfica del Ebro. 208 págs. más anejos. Disponible en PDF en la web: http://www.chebro.es

El presente informe pertenece al Dominio Público en cuanto a los Derechos Patrimoniales recogidos por el Convenio de Berna. Sin embargo, se reconocen los Derechos de los Autores y de la Confederación Hidrográfica del Ebro a preservar la integridad del mismo, las alteraciones o la realización de derivados sin la preceptiva autorización administrativa con fines comerciales, o la cita de la fuente original en cuanto a la infracción por plagio o colusión. A los efectos prevenidos, las autorizaciones para uso no científico del contenido deberán solicitarse a la Confederación Hidrográfica del Ebro.



# **ÍNDICE**

		Pág	ina
1.	INTR	ODUCCIÓN	7
2.	DES	CRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE	7
	2.1.	Ámbito geológico y geográfico	7
	2.2.	Características morfométricas e hidrológicas	8
	2.3.	Usos del agua	9
	2.4.	Registro de zonas protegidas	9
3.	TRA	BAJOS REALIZADOS1	0
4.	DIAG	SNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL1	1
	4.1.	Características físico-químicas de las aguas1	1
	4.2.	Hidroquímica del embalse1	4
	<i>4.3.</i>	Fitoplancton y concentración de clorofila	5
	4.4.	Zooplancton1	9
5.	DIAG	SNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO2	1
6.	DIAG	NOSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO2	2
1A	NEXO	I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO	



#### ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

# ÍNDICE DE FIGURAS CORRESPONDIENTES A GRÁFICOS Y FOTOS

Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2014-2015	9
Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse	10
Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH	11
Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto	12
Figura 5. Perfil vertical de la conductividad	13
Figura 6. Perfil vertical de la clorofila a	16
Figura 7. Fotografía de la presa del embalse	28
Figura 8. Fotografía del punto de acceso al embalse	28
ÍNDICE DE TABLAS	
Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Maidevera	8
Tabla 2. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton	15
Tabla 3. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton	16
Tabla 4. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton	19
Tabla 5. Composición detallada de la comunidad de zooplancton	20
Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.	21
Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Maidevera.	21
Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.	22
Tabla 9. Combinación de los indicadores.	23
Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Maidevera	23
<b>Tabla 11.</b> Valores de referencia propios del tipo (VR <sub>t</sub> ) y límites de cambio de clase de potencial ecológico de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (RD 817/2015).	24
Tabla 12. Parámetros, rangos del RCE y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.	25
Tabla 13. Combinación de los indicadores	25
Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (PEnorm) del embalse de Maidevera	26



# 1. INTRODUCCIÓN

El presente documento recoge los resultados de los trabajos realizados en el embalse de Maidevera durante los muestreos de 2015 y la interpretación de los mismos, a efectos de proporcionar una referencia que facilite la consulta y explotación de la información obtenida.

En general, se recurre a presentaciones gráficas y sintéticas de la información, acompañadas de un texto conciso, lo que permitirá una consulta ágil y rápida del documento.

En el **Anexo I** se presenta un reportaje fotográfico que refleja el estado del embalse durante el periodo estudiado (verano 2015, correspondiente al año hidrológico 2014-2015).

En apartados sucesivos se comentan los siguientes aspectos:

- Resultados del estudio en el embalse (FASE DE CARACTERIZACIÓN) de todos los aspectos tratados (hidrológicos, fisicoquímicos y biológicos), que culminan en el diagnóstico del grado trófico.
- Clasificación del "Potencial Ecológico", tras la aplicación de los indicadores biológicos y fisicoquímicos propuestos en la Directiva Marco del Agua.

# 2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE

## 2.1. Ámbito geológico y geográfico

En sentido amplio, la cuenca del embalse de Maidevera, se enclava entre materiales pertenecientes a la Era del Paleozoico y Cenozoico.

Dentro de la Era del Paleozoico: pizarras, cuarcitas, areniscas, conglomerados, calizas y margas; y en la Facies Bundsandstein: areniscas, arcillas y conglomerados. En el Cenozoico, en el Sistema del Cuaternario: Depósitos Aluviales, gravas, limos y arcillas.

La presa de Maidevera se sitúa dentro del término municipal de Aranda de Moncayo, en la provincia de Zaragoza. Regula principalmente las aguas del río Aranda.



#### 2.2. Características morfométricas e hidrológicas

Se trata de un embalse de moderadas dimensiones, alargado y sin grandes diferencias morfológicas en el eje longitudinal.

La cuenca vertiente al embalse de Maidevera tiene una superficie total de cuenca de escorrentía directa 77,00 km2.

El embalse tiene una extensión de 134,46 ha en su máximo nivel normal y una capacidad total de 18,33 hm3. Tiene una profundidad media de 16 m, mientras que la profundidad máxima es de 42,50 m.

En la tabla 1 se presentan las características morfométricas del embalse.

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Maidevera.

Superficie de la cuenca	77,00 km²
Capacidad total N.M.N.	18,33 hm <sup>3</sup>
Capacidad útil	18,33 hm <sup>3</sup>
Aportación media anual	13,60 hm <sup>3</sup>
Superficie inundada	134,46 ha
Cota máximo embalse normal	799,00 m

Tipo de clasificación: 7. Monomíctico, calcáreo, de zona húmeda, perteneciente a ríos de cabecera y tramo alto, con temperatura media anual menor de 15 °C.

Se trata de un embalse monomíctico. En el periodo estival existe termoclina entre los 5 y 20 metros de profundidad. El límite inferior de la capa fótica en verano se encuentra alrededor de los 5 metros de profundidad determinado mediante medidor fotoeléctrico, aunque la estimación mediante el Disco de Secchi era de 2,5 m.

El tiempo de residencia hidráulica media en el embalse de Maidevera para el año hidrológico 2014-2015 fue de 9,03 meses.

En la figura 1 se presentan los valores diarios del volumen embalsado y salida media correspondientes al año hidrológico 2014-2015.



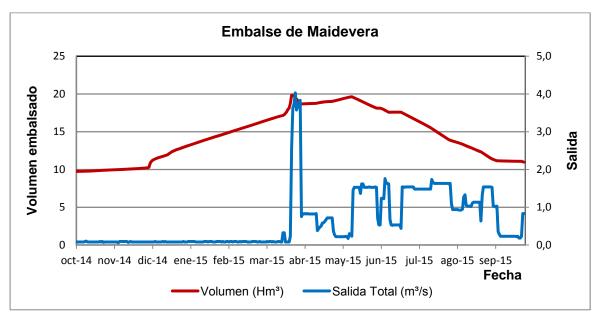


Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2014-2015.

# 2.3. Usos del agua

Las aguas del embalse se destinan principalmente al riego y al abastecimiento de diversas poblaciones (Jarque, Gotor, Illueca y Brea, entre otros). No es un embalse muy frecuentado para la realización de actividades recreativas, aunque en verano existe una cierta actividad de baños y pesca.

#### 2.4. Registro de zonas protegidas

El embalse de Maidevera forma parte del Registro de Zonas Protegidas elaborado por la Confederación Hidrográfica del Ebro, en contestación al artículo 6 de la Directiva Marco del Agua, dentro de la categoría *Zonas de extracción para consumo humano.* La captación existente en el embalse abastece a una población total de 6.784 habitantes, siendo el titular de la misma la Mancomunidad del río Aranda.



# 3. TRABAJOS REALIZADOS

Para acometer la caracterización del embalse se ha ubicado una estación de muestreo en las inmediaciones de la presa (ver figura 2). Se ha completado una campaña de muestreo el 7 de Junio de 2015, en la que se midieron *in situ* los parámetros físico-químicos y la transparencia en la columna de agua, se tomó una muestra de agua integrada y otras puntuales para los análisis químicos y se realizaron muestreos de fitoplancton y zooplancton.



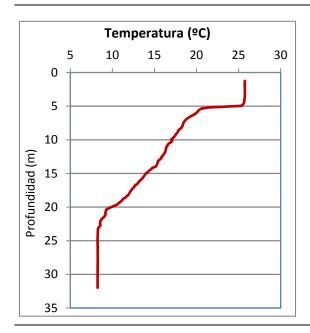
Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.



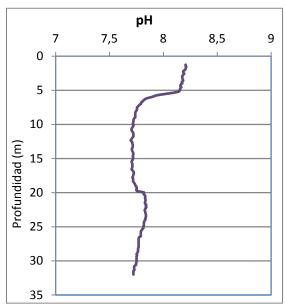
# 4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

# 4.1. Características físico-químicas de las aguas

De los resultados obtenidos en las variables fisicoquímicas se desprenden las siguientes apreciaciones:



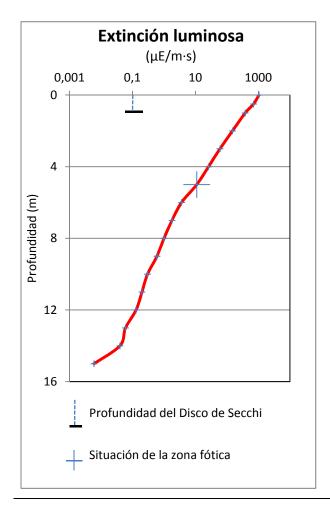
La temperatura del agua oscila entre los 8,25 °C – en el fondo- y los 25,74 °C - máximo registrado en superficie-. En el momento del muestreo (Julio 2015) la termoclina se sitúa entre los 5 – 20 metros de profundidad.



El pH del agua en la superficie es de 8,21. En el fondo del embalse de Maidevera el pH es de 7,72.

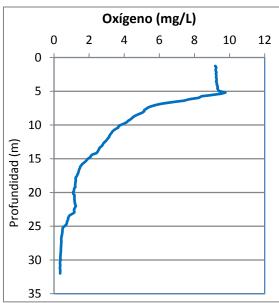
Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH.





La transparencia del agua registrada en la lectura del disco de Secchi (DS) es de 1,0 m, lo que supone una profundidad de la capa fótica en torno a 2,5 metros. Valor menor al registrado con medidor fotoeléctrico de 5 m de profundidad.

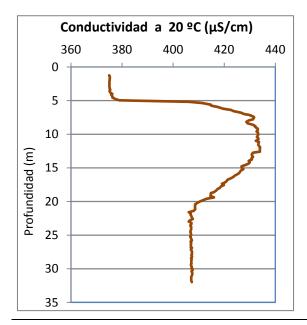
La turbidez media de la zona eufótica (muestra integrada a 6 m de profundidad) fue de 6,87 UAF.



Las condiciones de oxigenación de la columna de agua en el epilimnion alcanzan una concentración media de 10,65 mg/L. En el hipolimnion las condiciones de oxigenación obtenidas son de 0,70 mg/L. Se han detectado condiciones anóxicas (<2 mg/L O<sub>2</sub>) a partir de los 13 metros de profundidad.

Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto





La conductividad del agua registrada es de 375  $\mu$ S/cm en la superficie y de 407  $\mu$ S/cm en el fondo. El valor máximo de conductividad se encuentra en el metalimnion, a 12 metros de profundidad con un valor de 434  $\mu$ S/cm.

Figura 5. Perfil vertical de la conductividad.



## 4.2. Hidroquímica del embalse

De los resultados analíticos obtenidos en la campaña de 2015 en la muestra integrada, se desprenden las siguientes apreciaciones:

- La concentración de fósforo total (PT) en la muestra integrada (zona fótica) fue de 15,02
  µg P/L.
- La concentración de P soluble fue de 2,75 μg P/L.
- La concentración de nitrógeno total (NT) fue de 1,99 mg N/L.
- La concentración de nitrógeno inorgánico oxidado (nitrato + nitrito, NIO) tomó un valor de 1,75 mg N/L.
- La concentración de amonio (NH<sub>4</sub>) resultó ser de 0,021 mg N/L.
- La concentración de sílice tomó un valor de 1,01 mg SiO<sub>2</sub>/L
- La alcalinidad en este embalse (zona fótica) fue de 2,23 meq/L.



## 4.3. Fitoplancton y concentración de clorofila

En el análisis realizado se han identificado un total de 28 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

BACILLARIOPHYCEAE	2
CHRYSOPHYCEAE	4
CHLOROPHYCEAE	9
ZYGNEMATOPHYCEAE	3
CYANOBACTERIA	1
CRYPTOPHYCEAE	4
DINOPHYCEAE	4
EUGLENOPHYCEAE	1

La estructura de la comunidad de fitoplancton se resume en la tabla 2 y la composición detallada en la tabla 3.

Tabla 2. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR	
Nº CÉLULAS TOTALES	nº cél./ml	19780	
BIOVOLUMEN TOTAL	μm³/ml	2791045	
Diversidad Shann	on-Wiener	2,07	
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Bacillariophyceae	
Nº células/ml		9900	
	TE (DENIGIDAD)	Cyclotella delicatula (=Lindavia	
ESPECIE PREDOMINAN	ITE (DENSIDAD)	delicatula)*	
Nº células/	ml	9786	
CLASE PREDOMINANTE	(BIOVOLUMEN)	Zygnematophyceae	
μm³/ml		1152804	
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		Cosmarium bioculatum	
μm³/ml		1149713	

<sup>\*</sup>Nota: Entre paréntesis se cita el anterior nombre de la especie.



La concentración de clorofila fue de 7,21  $\mu$ g/L en la muestra integrada (profundidad señalada en la figura 6 con una línea roja). Se observa en el perfil medido por fluorimetría que el valor máximo de concentración de clorofila se sitúa en los 7 m de profundidad, con una concentración de 11,3  $\mu$ g/L.

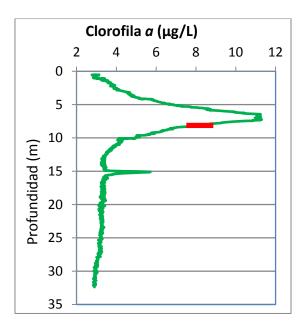


Figura 6. Perfil vertical de la clorofila a

La composición de la población fitoplanctónica de la muestra integrada de la zona fótica indicando su abundancia y biovolumen, y la densidad cualitativa de la muestra integrada de fitoplancton del muestreo vertical con red de plancton, muestran los resultados de la tabla 3:

Tabla 3. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.

COD EMP IM	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
COD_EMB_LW	FITOPLANCTON	cél./ml	µm3/ml	(1 al 5)
	BACILLARIOPHYCEAE/CENTRALES/			
AULAAMBI0	Aulacoseira ambigua			1
CYCLDELI0	Cyclotella delicatula (=Lindavia delicatula)	9.786	768.621	1
CYCLRADI0				
STEPNEOA0	Stephanodiscus neoastraea			1
	BACILLARIOPHYCEAE /PENNALES/			
ASTEFORM0	Asterionella formosa			1
NAVICRYH0	Navicula cryptocephala			1
NITZSIGO0	Nitzschia sigmoidea			1
	CHRYSOPHYCEAE			
BITRDANU0	Bitrichia danubiensis	23	6.101	1
CHRYOGEN0	Chrysochromulina sp.	819	26.218	1
KEPHPLAN0	Kephyrion planktonicum	23	1.144	



000 5140 1144	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
COD_EMB_LW	FITOPLANCTON	cél./ml	µm3/ml	(1 al 5)
OCHROGEN0	Ochromonas sp.	68	12.262	
	XANTHOPHYCEAE			
TRACSEXA0	Trachydiscus sexangulatus			1
	CHLOROPHYTA			
SCENACUT0	Acutodesmus obliquus (=Scenedesmus obliquus=Scenedesmus acutus)	4	80	
CARTEGEN0 Carteria sp.		2	4.860	
CLOSACIR0	Closteriopsis acicularis	2	618	
COELASTR0	Coelastrum astroideum			1
CHLAMGEN0	Chlamydomonas sp.			1
DICTPULC0	Dactylosphaerium pulchellum	8	253	
ELAKGELA0	Elakatothrix gelatinosa	137	5.791	1
COELRETI0	Hariotina reticulata (=Coelastrum reticulatum)			1
MONOMINU0	Monoraphidium minutum	2	46	
PEDIBORY0	Pediastrum boryanum			1
PEDIDUPL0	Pediastrum duplex			1
PEDISIMP0	Pediastrum simplex (=Monactinus simplex)			1
PEDSIBIW2	Pediastrum simplex var. biwaense	30	2.992	
SCENARMA0	Scenedesmus armatus (=Desmodesmus armatus)			1
SPHAPLAN0	Sphaerocystis planctonica	196	35.290	2
TETRMINIO Tetraedron minimum		21	1.299	1
	ZYGNEMATOPHYCEAE			
COSMBIOC0	Cosmarium bioculatum	6.099	1.149.713	1
COSMAGEN0	Cosmarium sp.	2	1.662	
STAUPARA0	Staurastrum paradoxum			1
STAUPING0	Staurastrum pingue	1	1.428	
	CYANOBACTERIA		T	T
WORONAEG1	Woronichinia naegeliana	1.340	67.336	5
	CRYPTOPHYCEAE			
CRYPEROS0	Cryptomonas erosa	74	176.133	
CRYPTGEN0	Cryptomonas sp.	273	128.127	1
PLAGLACU0	Plagioselmis (=Rhodomonas) lacustris	296	24.586	1
PLAGNANN0	Plagioselmis nannoplanctica (=Rhodomonas lacustris var. nannoplanctica)	432	15.698	
	DINOPHYCEAE			
CERAHIRU0	Ceratium hirundinella			1
GYMNLACU0	Gymnodinium lacustre	8	8.548	
GYMNWAWR0	Gymnodinium wawrikae			1
KATODGEN0	Katodinium sp.	1	677	
PERICINC0	Peridinium cinctum	1	47.328	
PERIELPA0	Peridiniopsis elpatiewskyi	17	204.251	1
	EUGLENOPHYCEAE			
EUGLAGIL0	Euglena agilis			1
TRACHGEN0	Trachelomonas sp.	2	3.784	



COD EMB LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
COD_EIVIB_EVV	FITOPLANCTON	cél./ml	µm3/ml	(1 al 5)
	TOTALES BACILLARIOPHYCEAE	9.900	864.816	
	TOTALES CHRYSOPHYCEAE	933	45.726	
	TOTALES CHLOROPHYTA	401	51.231	
	TOTALES ZYGNEMATOPHYCEAE	6.102	1.152.804	
	TOTALES CYANOBACTERIA	1.340	67.336	
	TOTALES CRYPTOPHYCEAE	1.075	344.545	
	TOTALES DINOPHYCEAE	26	260.803	
	TOTALES EUGLENOPHYCEAE	2	3.784	
	TOTALES ALGAS	19.780	2.791.045	

Nota: Entre paréntesis se cita el anterior nombre de la especie.

Clases de	% de
abundancia	presencia
1	<9
2	10-24
3	25-60
4	61-99
5	>99



# 4.4. Zooplancton

En el análisis de zooplancton de las muestras del embalse de Maidevera se han identificado un total de 12 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

- 4 Cladocera
- 7 Rotifera
- 1 Otros

La estructura y composición de la comunidad de zooplancton se resume en la tabla 4:

**Tabla 4.** Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.

PARAMETRO	UNIDAD		VALOR		
PROFUNDIDAD	m	10,00			
DENSIDAD TOTAL	individuos/L		648,71		
BIOMASA TOTAL	μg/L	70,65			
Diversidad Sha	nnon-Wiener	1,82			
CLASE PREDOMINA	CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Rotíferos		
individ	uos/L	627,17			
TAXÓN PREDOMINANTE (DENSIDAD)			Polyarthra vulgaris		
individuos/L		385,77			
CLASE PREDOMIN	ANTE (BIOMASA)	Cladóceros			
μg/	L	34,79			
ESPECIE PREDOMII	NANTE (BIOMASA)	Diaphanosoma mongolianum			
μg/L		18,75			
COLUMNA AGUA INTEGRADA (red vertical)		0 - 30 m			
CLADÓCEROS: 3,65 %	COPÉPODOS: 11	1,68 % <b>ROTÍFEROS:</b> 80,29 %			



La composición detallada de la población zooplanctónica presente en la muestra cuantitativa de zooplancton indicando la densidad y biomasa, y el porcentaje de las especies presentes en la muestra integrada de la red vertical, se muestran en la tabla 5:

**Tabla 4.** Composición detallada de la comunidad de zooplancton.

CÓDIGO	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOMASA	PORCENTAJE
TAXÓN	ZOOPLANCTON	Ind./L	mg/L	%
	CLADÓCEROS			
BOSMLONG0	Bosmina longirostris	2,31	3,00	
CERIPULC0	Ceriodaphnia pulchella	3,65	4,38	
CERIOGEN0	Ceriodaphnia sp.			1,09
DAPHLONG0	Daphnia longispina			0,36
DAPHPARV0	Daphnia parvula	2,88	8,65	
DIAPMONG0	Diaphanosoma mongolianum	7,50	18,75	2,19
	COPÉPODOS			
ACANAMER0	Acanthocyclops americanus			2,55
	Cyclops divergens			0,73
NEOLALLU0	Neolovenula alluaudi			8,39
	ROTÍFEROS			
ASPLPRIO0	Asplanchna priodonta	0,58	0,43	
BRACANGU0	Brachionus angularis			21,53
HEXAOXYU0	Hexarthra oxyuris			4,01
KERACOCH0	Keratella cochlearis	69,81	3,49	13,14
LECACLOS0	Lecane closterocerca	1,35	0,07	
POLYDOLI0	Polyarthra dolichoptera	115,19	5,87	29,20
POLYMAJO0	Polyarthra major	2,56	0,33	1,09
POLYVULG0	Polyarthra vulgaris	385,77	17,36	11,31
POMPSULC0	Pompholyx sulcata	51,92	3,12	
	OTROS			
CILIADOS	Epistylis sp.			1,09
	Tintinnopsis sp.	5,19	5,19	3,28
	Total Cladóceros	16,35	34,79	3,65
	Total Copépodos			11,68
	Total Rotíferos	627,17	30,67	80,29
	Total Otros	5,19	5,19	1,09
	Total	648,71	70,65	100



# 5. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO

Se han considerando los indicadores especificados en la tabla 6 para los valores medios en el embalse, estableciéndose el estado trófico global del embalse según la metodología descrita en la sección 5 de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.

Parámetros   Estado Trófico	Ultraoligotrófico	Oligotrófico	Mesotrófico	Eutrófico	Hipereutrófico
Concentración P (μg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
Disco de Secchi (m)	>6	6-3	3-1,5	1,5-0,7	<0,7
Clorofila a (µg/L) epilimnion	0-1	1-2,5	2,5-8	8,0-25	>25
Densidad algal (cel./ml)	<100	100-1000	1000-10000	10000-100000	>100000
VALOR PROMEDIO FINAL	> 4,2	3,4 - 4,2	2,6 - 3,4	1,8 – 2,6	< 1,8

En la tabla 7 se incluye el estado trófico indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según la valoración de este estado trófico final.

Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Maidevera.

INDICADOR	VALOR	ESTADO TRÓFICO
P TOTAL	15,02	Mesotrófico
CLOROFILA a	6,19	Mesotrófico
DISCO SECCHI	1,00	Eutrófico
DENSIDAD ALGAL	19780	Eutrófico
ESTADO TROFICO FINAL	2,5	EUTRÓFICO

Atendiendo a los criterios seleccionados, la densidad algal y la transparencia (DS) determinan para el embalse un estado de eutrofia. Mientras que el fósforo total (PT) y la concentración de clorofila a clasifican el embalse como mesotrófico. Combinando todos los indicadores el estado trófico final para el embalse de Maidevera ha resultado ser **EUTRÓFICO**.



# 6. DIAGNOSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO

#### a) Aproximación experimental (PEexp)

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 8, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado a) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.

Indicador	Elementos	Parámetros	Bueno o	superior	Moderado	Deficiente	Malo
		Densidad algal (cel/ml)	< 10 <sup>3</sup>		10 <sup>3</sup> -10 <sup>4</sup>	10⁴-10⁵	>10 <sup>5</sup>
		Biomasa algal, Clorofila a (μg/L)	< 2,5		2,5-8	8,0-25	>25
		Biovolumen algal (mm³/L)	< 0,5		0,5-2	2-8	>8
	Fitoplancton	Phytoplankton Assemblage Index (Q)	> 3		2-3	1-2	<1
Biológico		Trophic Index (TI)	< ;	2,79	2,79-3,52	3,52-4,25	>4,25
		Phytoplankton Trophic Index (PTI)	ton Trophic Index > 3,4		2,6-3,4	1,8-2,6	<1,8
		Phytoplankton Reservoir  < 6,6  Trophic Index (PRTI)		6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2	
	Zooplancton	Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)	< 6,6		6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2
	INDICADOR BI	IOLÓGICO (1)	>3,4		2,6-3,4	1,8 - 2,6	< 1,8
Indicador	Elementos	Parámetros	Muy bueno	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
Fisicoguímico	Oxigenación	Concentración O <sub>2</sub> (mg O <sub>2</sub> /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
. isiooquiiiiloo	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)		4-10	10-35	35-100	>100
INDICADOR FISICOQUÍMICO (2)		Muy bueno	Bueno	Moderado			
	,			3,4-4,2	<3,4		

- (1) La valoración del indicador biológico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación (fitoplancton o zooplancton) o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.
- (2) La valoración del indicador fisicoquímico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación o peor calidad, según la metodología one out, all out.



La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico experimental final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 9:

Tabla 9. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental	
Bueno o superior	Muy bueno	Bueno o superior	
Bueno o superior	Bueno	Bueno o superior	
Bueno o superior	Moderado	Moderado	
Moderado	Indistinto	Moderado	
Deficiente	Indistinto	Deficiente	
Malo	Indistinto	Malo	

En la tabla 10 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros e indicadores, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final.

Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Maidevera.

Indicador	Elementos	Parámetros	Valor	Potencial
		Densidad algal (cel/ml)	19780	Deficiente
		Clorofila a (µg/L)	6,19	Moderado
		Biovolumen algal (mm³/L)	2,79	Deficiente
	Fitoplancton	Phytoplankton Assemblage Index (Q)	4,53	Bueno o superior
Biológico		Phytoplankton Trophic Index (PTI)	3,74	Bueno o superior
		Trophic Index (TI)	2,61	Bueno o superior
		Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)	13,20	Malo
	Zooplancton	Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)	12,42	Malo
	1	MALO		
	Transparencia	Disco de Secchi(m)	1,00	Deficiente
Fisicoquímico	Oxigenación	O <sub>2</sub> hipolimnética (mg O <sub>2</sub> /L)	0,66	Malo
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	15,02	Moderado
	INDICADOR FISICOQUÍMICO			MODERADO
	POTENCIAL ECOLÓGICO			MALO



## b) Aproximación normativa (PEnorm)

Se han considerado los indicadores, los valores de referencia y los límites de clase B<sup>+</sup>/M (Bueno o superior/Moderado), M/D (Moderado/Deficiente) y D/M (Deficiente/Malo), así como sus ratios de calidad ecológica (RCE), especificados en las tablas 11 y 12, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado b) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

**Tabla 11.** Valores de referencia propios del tipo (VR<sub>t</sub>) y límites de cambio de clase de potencial ecológico de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (RD 817/2015).

Tipo	Elemento	Parámetro	Indicador	VR <sub>t</sub>	B <sup>+</sup> /M (RCE)	M/D (RCE)	D/M (RCE)
			Clorofila a mg/m³	2,00	0,211	0,14	0,07
		Biomasa	Biovolumen mm <sup>3</sup> /L	0,36	0,189	0,126	0,063
Tipo 1	Fitoplancton		Índice de Catalán (IGA)	0,10	0,974	0,649	0,325
		Composición	Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,908	0,607	0,303
			Clorofila a mg/m³	2,60	0,433	0,287	0,143
		Biomasa	Biovolumen mm <sup>3</sup> /L	0,76	0,362	0,24	0,12
Tipo 7	Fitoplancton		Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
		Composición	Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
		D:	Clorofila a mg/m <sup>3</sup>	2,60	0,433	0,287	0,143
T: 0	Fit and an atom	Biomasa	Biovolumen mm³/L	0,76	0,362	0,24	0,12
Tipo 9	Fitopiancton	Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
	Fitoplancton		Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
		Biomasa	Clorofila a mg/m <sup>3</sup>	2,60	0,433	0,287	0,143
Ti 40	Fit and an atom		Biovolumen mm <sup>3</sup> /L	0,76	0,362	0,24	0,12
Tipo 10	Fitopiancton		Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
	Composición	Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24	
		Biomasa toplancton Composición	Clorofila a mg/m <sup>3</sup>	2,60	0,433	0,287	0,143
T: 44	F:		Biovolumen mm <sup>3</sup> /L	0,76	0,362	0,24	0,12
Tipo 11	Fitoplancton		Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
		Composicion	Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
		D:	Clorofila a mg/m <sup>3</sup>	2,40	0,195	0,13	0,065
T: 10	F:	Biomasa	Biovolumen mm³/L	0,63	0,175	0,117	0,058
Tipo 12	Fitoplancton	0	Índice de Catalán (IGA)	1,50	0,929	0,619	0,31
		Composición	Porcentaje de cianobacterias	0,10	0,686	0,457	0,229
		Diagram	Clorofila a mg/m <sup>3</sup>	2,10	0,304	0,203	0,101
	Citople::t-:-	Biomasa	Biovolumen mm <sup>3</sup> /L	0,43	0,261	0,174	0,087
Tipo 13	Fitoplancton	Composición	Índice de Catalán (IGA)	1,10	0,979	0,653	0,326
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,931	0,621	0,31



Tabla 12. Parámetros, rangos del RCE y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.

			RANGOS DEL RCE				
Indicador	Elementos	Parámetros	Bueno o	superior	Moderado	Deficiente	Malo
		Clorofila a (µg/L)	≥ 0,433		0,432 - 0,287	0,286 - 0,143	< 0,143
Dialdata	Fita all an atau	Biovolumen algal (mm³/L)	≥ 0,362		0,361 – 0,24	0,23 - 0,12	< 0,12
Biológico	Fitoplancton	Índice de Catalán (IGA)	≥ 0,	982	0,981 – 0,655	0,654 - 0,327	< 0,327
		Porcentaje de cianobacterias	≥ 0,	715	0,714 – 0,48	0,47 – 0,24	< 0,24
			Bueno o superior Moderado Deficiente				
INDICADOR BIOLÓGICO			> (	0,6	0,4-0,6	0,2-0,4	< 0,2
				R <i>A</i>	ANGOS DE VALO	RES	
Indicador	Elementos	Parámetros	Muy bueno	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
Fisicoquímico	Oxigenación	O <sub>2</sub> hipolimnética (mg O <sub>2</sub> /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
			Muy bueno	Bueno		Moderado	
INDICADOR FISICOQUÍMICO			>4,2	3,4-4,2	<3,4		

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico normativo final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 13:

Tabla 13. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental
Bueno o superior	Muy bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Moderado	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado
Deficiente	Indistinto	Deficiente
Malo	Indistinto	Malo



En la tabla **14** se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final (*PEnorm*) tras pasar el filtro del indicador fisicoquímico.

Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (PEnorm) del embalse de Maidevera.

Indicador	Elementos	Parámetro	Indicador	Valor	RCE	RCET	PEnorm	
			Clorofila a (µg/L)	6,19	0,42	0,59	Bueno o superior	
		Biomasa	Biovolumen algal (mm <sup>3</sup> /L)	2,79	0,27	0,45	Bueno o superior	
			Media			0,52		
Biológico	Fitoplancton		Índice de Catalán (IGA)	0,28	1,001	1,02	Bueno o superior	
		Composición	Porcentaje de cianobacterias	4,83	0,95	0,93	Bueno o superior	
			Media			0,97		
	Media global					0,75		
	INDICAL	OOR BIOLÓGICO	0	0,75			BUENO O SUPERIOR	
Indica	ador	Elementos	Indicador	'	Valor		PEnorm	
	Т	ransparencia	Disco de Secchi (m)	1,00			Deficiente	
Fisicoquímico	o C	xigenación	O <sub>2</sub> hipolimnética (mg O <sub>2</sub> /L)	0,66			Malo	
	Nutrientes		Concentración de PT (µg P/L)	15,02			Moderado	
INDICADOR FISICOQUÍMICO					1,0		MODERADO	
	POTENCIAL ECOLÓGICO PEnorm				М	ODERAD	0	





ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO



Figura 7. Vista de la presa del embalse.



Figura 8. Vista del punto de acceso.