



AYUNTAMIENTO DE SALVATIERRA / AGURAINGO UDALA
REGISTRO DE SALIDA / IRTEERA ERREGISTROA
Núm./Zenb.: 1659/2015 Fecha/Data: 30/06/2015 14:40
Firma/Sinadura: yfq9eryTKQ2Nk+MfO5pjDXN

**CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL
EBRO**

Paseo Sagasta 24-26
50071 ZARAGOZA



Adjunto remito informe a modo de ALEGACION a la Revisión del Plan Hidrológico de la Cuenca del Ebro 2015-2016.

Lo que le traslado a los oportunos efectos, en Agurain, a 30 de Junio de 2015.

ALKATEA



A SOLICITUD DEL AYUNTAMIENTO DE AGURAIN SE ELABORA EL PRESENTE INFORME RELATIVO A LAS ALEGACIONES A PRESENTAR A LA PROPUESTA DE REVISIÓN DEL PLAN HIDROLÓGICO DE LA CUENCA DEL EBRO 2015-2016

1 CON RESPECTO AL SANEAMIENTO:

Propuesta de la Agencia Vasca del agua

Las alternativas planteadas en el documento de síntesis remitido por la Agencia Vasca del Agua, URA, fueron:

- EDAR en Salvatierra/Agurain recogiendo los vertidos de su zona industrial y del núcleo de Zuazo de San Millán.
- EDAR en la confluencia del Zadorra con el Barrundía recogiendo también los vertidos de esta cuenca.
- Conexión con la EDAR de Crispijana por el norte.
- Conexión con la EDAR de Crispijana por el sur.

La Agencia Vasca del Agua opta en su documento resumen por la alternativa de conducir los vertidos hasta la EDAR de Crispijana mediante la construcción de más de 13 km de colectores, 3 ó 4 bombeos según las dos variantes de trazado planteadas y 1,5 km de túnel.

Previamente se debería completar la separación de redes pluviales - fecales del núcleo de Salvatierra/Agurain.

Un último tramo de 6 km de colector emisario sería común con el de saneamiento de la cuenca del río Alegría hasta conectar con la red de saneamiento de Vitoria Gasteiz.

Informe sobre la propuesta

A instancias del Ayuntamiento de Agurain hemos estudiado las distintas alternativas en el documento de síntesis. Como conclusión entendemos que en este caso, la EDAR conjunta para Agurain y el núcleo de Zuazo de San Millán, recogiendo también parte de las zona industrial, es la solución más razonable de las estudiadas , ya que.

1- Es la que se puede poner en marcha en menos tiempo, lo que es relevante en la situación actual de carencia de capacidad y ante los graves riesgos de vertidos altamente contaminantes al río y por tanto

al Embalse de Ullívarri-Gamboa que abastece a gran parte de la población del País Vasco.

2.- Mucho menor inversión económica. (cerca de 13 millones de euros) Parte de esta diferencia podría emplearse mejorando sustancialmente las características y la seguridad de funcionamiento de la nueva EDAR.

3.- Aumento del caudal en el tramo del río Zadorra aguas abajo de la EDAR, significativamente en estiaje, con efluente debidamente tratado de la depuradora.

4- Menor complicación de funcionamiento, y menores costes de explotación al eliminarse bombeos intermedios y grandes longitudes de colectores con poca pendiente.

Dado lo urgente y prioritario de dar una solución a los vertidos de Agurain, por las razones expuestas, consideramos que es mucho más viable llevar a cabo la Alternativa de la EDAR comarcal para Salvatierra y Zuazo de San Millán.

El Ayuntamiento de Agurain SOLICITA se recoja en el Programa de Medidas como una actuación planificada para el nuevo horizonte la mejora del saneamiento con la construcción de una nueva EDAR en Salvatierra que recoja sus vertidos junto con los de su polígono industrial y los del núcleo de San Millán.

2 CON RESPECTO AL ABASTECIMIENTO:

Entre las alternativas consideradas:

1.-Suministro desde el río Zirauntza con regulación, es decir construcción de una o más balsas de regulación con capacidad conjunta de unos 300.000 m³, y derivación del río Zirauntza en Araia para suministro a estas balsas, no tomando agua durante los meses de agosto, septiembre y octubre y limitando el caudal derivado en julio y noviembre.

2.--Suministro desde el río Zirauntza con regulación, en Korrosparrri construyendo un embalse de regulación en ese emplazamiento con capacidad conjunta de unos 300.000 m³, y derivación del río Zirauntza en Araia para suministro no tomando agua durante los meses de agosto, septiembre y octubre y limitando el caudal derivado en julio y noviembre. En realidad es una variante de la Alternativa 1, con el emplazamiento para la balsa en Korrosparrri.

3.-Suministro desde la red de Amvisa

4.-Suministro desde el embalse Urdalur.

Teniendo en cuenta las inversiones necesarias, los costes de explotación y mantenimiento,

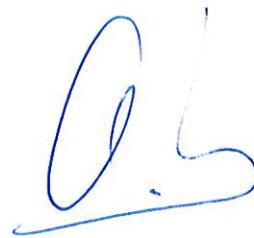
incluyendo las tarifas en caso de suministro de Amvisa, y el impacto medioambiental, consideramos que la alternativa más conveniente es la 1) , seguida de la 2), aunque en ésta la inversión sería mayor por las conducciones de conexión necesarias la alternativa 4 ni siquiera se tendría en cuenta, ante los importantes costes de ejecución, explotación y mantenimiento.

En cuanto a la alternativa 3, suministro de agua desde Vitoria, la inversión sería similar a la alternativa 1) pero representaría un coste por metro cúbico suministrado que se puede cifrar, según la modalidad elegida (En estiaje o todo el año) entre un 60% y un 150% superior al coste por metro cúbico suministrado con la alternativa 1 .

AGURAIN 30 de junio de 2015



JAVIER IBIRICU ASTRAIN
INGENIERO DE CAMINOS



ANDRÉS ITURRALDE MTZ. DE LIZARDUY
INGENIERO DE MONTES